

## Алаверды к прибору.

Выложив в разработке прибора метод, очень мощный метод по определению ЭПС в добавок к кварцевому, - **метод комбинационных частот**, - я хотел тем самым подготовить почву к дискуссии по **временному подходу к ЭПС**.

При этом преследовал одновременно цель: вплотную приблизиться к мелкосеткам платформы Виктора Степановича Гребенникова.

Настороженно молчат старожилы, а новички просто не «въезжают».

Поэтому, для того чтобы сдвинуть с мертвой точки все эти процессы, я **вынужден** кое-что выложить.

Итак, начнем.

Анализ работ по ЭПС В.С. Гребенникова показывает то, что эти работы велись в двух противовекторных направлениях: разработка источников ЭПС на уровне мелко, микрорасстояний и, противоположное ему, разработка источников на уровне макро – Большого конуса и больших расстояний.

Направление мелко и микрорасстояний привел к созданию платформы, а направление макро – к созданию Большого конуса. О Среднем конусе пока не говорим, потому что разговор о нем долгий.

Непредвиденные и непонятные явления, сопровождающие эти работы (очевидно, что не только эти), причем довольно-таки опасного для здоровья и окружающей среды свойства – привели ученого к мысли отказаться от экспериментов над ЭПС до момента его, ЭПС, полного признания временем и общественностью. Боюсь, что Конус на много, гораздо интереснее платформы. Но это потом! Я же поставил перед собой цель – сначала платформа.

Поэтому, волен-с, не волен-с, придется опуститься до уровня мелко и микро. И вообще, откуда это все берется?

Прошу, Господа, внимательно отслеживать ход моих мыслей.

*Трубчатое, сделанное из газетных листов, гнездовье мегахил. Виктор Степанович Гребенников определяет зоны максимумов, пучностей ЭПС волн от этого гнездовья, даже на расстоянии в **205 метров!***

*Это ощущение «механическое»! «Механика» определяется ощущением натянутой, невидимой паутины, «густоты» пространства.*

*Меня не устраивает этот уровень паутинности! Я не могу на нем летать! Мне нужен уровень – хотя бы «кирпичной стены». Как этого добиться? А. Вейник, как теоретик этих явлений определил, что это поле (ЭПС по Гребенникову) убывает по своей интенсивности на квадрат расстояния от источника его создающего.*

*Отлично! Очевидно, что в метре от гнездовий его плотность будет в **205 в квадрате** раз больше. Это кое-что, но все равно мало. Как повысить еще? Конечно же, **приблизиться еще ближе**. Но там пусто! Как быть?*

*Вот тут на арену выходит В.Ф. Золотарев, со своей знаменитой формулой по определению максимумов:  $D=2L(N+1)2\exp K$ , где  $N, K = 0, 1, 2$ , а  $L$  – длина окружности полости структуры, любезно выставленной Фроловым. Исходя из этой формулы видно, что  $D$  пропорционально  $L$ . То есть, чтобы приблизить максимум-пучность к границе системы, надо уменьшить*

*окружность полостей, то бишь, их трубок, диаметр. Или, другими словами, более мощная пучность волны поля создается **системой полостей малых диаметров!** Но при этом она, пучность, «приближена» максимально к границе системы.*

***Вот она, лапочка моя – мелкосеточка и проявилась!  
Вот как ты родилась, родимая!  
Ну, а теперь, вперед!***

Одновременно, до уровня плотности бронированной плиты, вырастает плотность этого максимума.

Вырастает на «голых» трубках? Нет, не вырастит, потому что голые трубки не ЭПСят, а ЭПСят только тогда, когда они заселены. Гнездовья мегахил ЭПСят не полостями бумажных трубок, а совсем, совсем другим.

Поэтому, для создания мощного ЭПС и дальнейших манипуляций с ним - необходимо выполнить ряд условий.

1. Полости структуры, создающие ЭПС, должны быть в размерах **мелко и микро.**
2. Конфигурации структуры – **углы раздела сред** и их, углов, **раскрытия.**
3. Сама структура по своей конфигурации должна иметь площадь (для «собирания» ЭПС), составленную из направленных микроуглов и микрораскрытий, «стекающих» к **более большим углам и раскрытиям** для излучения ЭПС.
4. Только после всего этого для организации аннигиляции и повышения плотностей взаимодействия **двух и более ЭПС**, можно воспользоваться методом комбинационных частот, выложенным в «Приборе».

### **Определимся в методах создания ЭПС.**

1. 100% «халявный», отныне дальше нормальным языком – **Пассивный.**
2. **Переходной**, полупассивный, полуактивный.
3. **Активный** метод.

Разъяснения по пунктам.

**Пассивный** метод создания ЭПС подразумевает собой создания градиента плотностей и разряжения, пучности и впадины, периодическими полостными структурами твердого тела в потоке Эфира **без применения дополнительной, сторонней энергии.**

В частности, на поверхности планеты Земля, преобладают **два потока Эфира**: поток, формируемый Солнцем, исходящий от него; и поток, направленный к центру планеты из космоса. Очевидно, что в этих потоках будет максимальное взаимодействие формирующей структуры ЭПС с Эфиром.

**Переходной**, полупассивный метод подразумевает собой создание в Пространстве градиента плотности и разряжения Эфира любыми структурами. Но для активации этих структур **применяется дополнительная (извне) частичная энергия.**

Это сродни принципу работы транзистора, где малые токи базы вызывают пропорциональное увеличение тока коллектора от мощного, стороннего источника энергии, во много раз превышающий базовый.

**Активный** метод подразумевает собой **выработку и накопление** эфирной энергии любыми методами, накопление того же хронала для хранения и его дальнейшего использования.

В конечном итоге, сии утверждения подразумевают собой существование в окружающем Пространстве огромной энергии, а методы, создающие ЭПС, как инструмент дальнейшего ее изъятия.

### **Предварительные величины по оценке и замера ЭПС.**

Учитывая то, что ЭПС изменяет Пространственно-Временной континуум, то на первых порах, для начала, предлагаю ввести соразмерность: **метры и секунды**.

**В метрах** и его долях измеряется **расстояние от границы структуры** до центра максимальной пучности по ее плотности, а **плотность пучности**, градиент плотности Пространства, **измеряется Временем**, то есть изменением, девиацией (приращение или отнимание) его по отношению к фоновому. Тут же, в метрах - границы пучностей и разряджений.

Если изготовить портативный зонд-кварц и поместить его в пучность, то он покажет изменение Времени по отношению к астрономическому, в дальнейшем – **фоновому**. Естественно, что в пучности девиация Времени будет ускоряться, идти в «плюс», а во впадинах уменьшаться – идти в «минус» в сравнении с фоновым.

Тут же, в честь Виктора Степановича Гребенникова, вводится величина **Gr** – измеряемая в секундах и равная **0,0001 сек.**

Эта величина говорит о том, что после превышения ее значения девиации Времени в пучности или впадине по отношению к фоновому, предмет, находящийся в этой зоне, станет невидимым.

В дальнейшем эта мысль получит свое естественное развитие, а пока остановимся на этом.

Исходя из всего этого, **вводятся градации ЭПС по расстоянию** пучности от границы структуры ее создающей.

Наброски предварительные, но тем не менее.

- |                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. <b>Первый</b> диапазон    | <b>0 - 10мм.</b>             |
| 2. <b>Второй</b> диапазон    | <b>10мм – 1метр.</b>         |
| 3. <b>Третий</b> диапазон    | <b>1метр - 1 километр.</b>   |
| 4. <b>Четвертый</b> диапазон | <b>1 километр - и более.</b> |

К примеру, к Первому диапазону относятся ЭПС, создаваемый блок-фильтрами платформы. Ко Второму – Дикобраз Гребенникова, к Третьему – гнездовье мегахил и Средний конус. А к последнему, Четвертому, «дальнобойному» - Большой конус!

Забегая немного вперед отмечу, что есть предположение о существовании Пространственно-Временной зависимости, которую в дальнейшем попытаемся рассмотреть.

Одним словом, она гласит о том, что мелкие полости формируют пучности ЭПС за меньший отрезок фонового времени, чем крупные. Поэтому, блок-фильтры платформы формируют ЭПС почти мгновенно, Большому же конусу необходимо фоновое время для их «накачки» по плотности.

Виктор Григ  
январь 2008 года.